

**Россинская Светлана Владимировна,  
Заведующая библиотекой "Фолиант"  
МУК «Тольяттинская библиотечная корпорация»**

## **Кто был автором «Тихого Дона»?**

*Сценарий литературного расследования  
к 24.05. - ... - летию со дня рождения писателя М.А. Шолохова (1905-1984)*

*На стене висит портрет М.А. Шолохова,  
на книжной выставке "Что нового в шолоховедении?" представлены все имеющиеся в  
библиотеке художественные книги автора, а также литературоведческие книги по списку (см.  
в конце материала),  
в расследовании участвуют ведущая, 10 подготовленных читателей-активистов, а также все  
желающие.*

### **Ведущая (Светлана Россинская):**

Больше 20 лет этот писатель был в Германии популярней, чем Эрих Мария Ремарк.

Больше 20 лет его имя не сходило со страниц английских газет и журналов: число рецензий на его книгу превышало сотню в день.

Ни один русский писатель не достиг так быстро мировой славы, как он. Постоянными спутниками его жизни были зависть и клевета.

Имя этого человека - **Михаил Шолохов** - писатель с загадочной, полной драматизма судьбой.

Почему его «Тихий Дон» называют величайшим произведением XX века?

Почему сразу же после выхода в свет роман был опубликован во многих странах мира и получил самую высокую оценку со стороны ведущих писателей, как в нашей стране, так и за рубежом?

Потому что эта книга, как никакая другая, отразила самые значительные события в первые десятилетия минувшего столетия в жизни страны - первую Мировую войну, революцию 1917 года и Гражданскую войну. Потому, что с поразительной глубиной и правдой выразила подвиг и трагедию, заключенные в русской революции.

Но «Тихий Дон» трагичен не только по своей художественной сути и историческому пафосу. Трагична судьба самого романа и его автора.

Дважды - в конце двадцатых и на переломе семидесятых годов XX века - было поставлено под вопрос само авторство Михаила Шолохова. Развернулась острая полемика по этому вопросу, которая растянулась на целые десятилетия.

Сразу же после выхода первых двух книг «Тихого Дона» появились третья и четвертая книги, которые должны были раз и навсегда отбросить все слухи о «мнимом» авторстве М.А. Шолохова.

Однако, главным аргументом, поставившим под сомнение авторство М.А. Шолохова, явилось мнение, что такой крупный эпохальный роман, каким является «Тихий Дон», не мог быть написан 23-летним писателем, имеющим всего две изданные книжки.

Драматизм ситуации многократно усиливался тем обстоятельством, что в 1965 году М.А.Шолохов стал лауреатом Нобелевской премии - единственным официально признанным советским писателем, удостоенным столь высокой награды.

В 1964 году Нобелевская премия была присуждена французскому писателю и философу Жану Полю Сартру. Однако Сартр заявил, что он отказывается от премии, пока ее не получит Михаил Шолохов.

В чем же суть полемики?

### **Pro и contra в беспрецедентной полемике**

**Читатель - оппонент (Людмила Киселева, председатель тольяттинского литобъединения «Творческий почерк»):**

- После получения Шолоховым Нобелевской премии нападки на великого писателя усилились с новой силой, причем во главе «лагеря» противников встал другой лауреат Нобелевской премии -

**Александр Солженицын**, который начал призывать западных ученых подвергнуть вопрос об авторстве Шолохова тщательному расследованию.

В известном предисловии к книге *«Стремя «Тихого Дона»»* А.И. Солженицын писал: *«С самого появления своего в 1928 году «Тихий Дон» протянул цепь загадок, не объясненных и по сей день. Перед читающей публикой проступил случай небывалый в мировой литературе. 23-х летний дебютант создал произведение на материале, далеко превосходящем свой жизненный опыт и свой уровень образованности (4-х классный)».*

Авторы «Стремени» отнесли писателя к *«публицистам-агитаторам»*. Они утверждали, что у него, *«нет поэтики, а есть лишь отправная голая формула»*, что он *«не изображает события, а излагает их, не живописует движение мыслей и чувств героев, а оголено аргументирует».*

Язык его *«отличается бедностью и даже беспомощностью... он не владеет диалектом, а тем самым персонажи его говорят на каком-то вымученном языке...зачастую создает нечто карикатурно безграмотное или нелепое... нисколько не задумывается над своей фразеологией»*, что даже, *«когда цитирует народные речения и поговорки, не может их переосмыслить или перевирает их...»*

И вообще Шолохов не более как *«преступник (!), искаживший создание автора»*, литератор *«с неумелой и безразличной рукой»*, *«абсолютная бездарность».*

#### **Ведущая:**

- Самое пикантное в этих обвинениях состоит в том, что, уничижая таким образом Шолохова, авторы "Стремени" постоянно бьют по самому "Тихому Дону".

#### **Читатель - оппонент (Ирина Шорина, пенсионер):**

- По мнению Солженицына, феномен гениальности автора «Тихого Дона» снимал бы все сомнения, загадки и вопросы. Солженицын соглашался даже с тем, что, возможно, существовал некий оставшийся неизвестным *«донской литературный гений»*, написавший роман «Тихий Дон». Но он отказывался поверить, что этим гением мог быть Шолохов, - прежде всего потому, что в последующем Шолохов не повторил *«ни эту высоту, ни этот темп»*, продемонстрированные в ходе работы над романом «Тихий Дон».

Писатель-журналист **Рой Медведев**, сторонник Солженицына, тоже отрицал у Шолохова всякий литературный талант, он был уверен, что у "Тихого Дона" есть автор и соавтор.

#### **Ведущая:**

-Но может быть, кампания Солженицына против Шолохова крайне субъективна и пристрастна? Может быть, она просто была связана с политическими настроениями и вызвана личными обидами и антипатиями к Шолохову, горячему стороннику Коммунистической партии?

#### **Читатель-защитник (Клара Корчагина, пенсионер, рассказчик):**

- На защиту М.А. Шолохова встали известные писатели и литературные критики. Профессор **Г.С. Ермолаев** в результате тщательного изучения всех глав романа «Тихий Дон» приходит к выводу, что «Тихий дон» написан не кем иным, а только М.А. Шолоховым.

Но самым весомым аргументом в пользу авторства Шолохова было обнаружение рукописи первых двух книг романа. Графологическая и текстологическая экспертиза установила факт принадлежности рукописи М.А. Шолохову. Это та самая рукопись, которую в 1929 году Шолохов представил на рассмотрение писательской комиссии во главе с Серафимовичем, отвергая обвинения в плагиате.

Шолохов не забрал тогда рукопись с собой в Вешенскую, но, учитывая, что уже тогда был под «колпаком» у органов, оставил рукопись в Москве у близкого своего друга, прозаика Василия Кудашева. Кудашев попал в плен и не вернулся с войны, а рукопись с тех пор хранилась у жены и дочери Кудашева, а после их смерти - у племянницы.

#### **Ведущая:**

- Сам Шолохов определял свое образование как 4-классное: *«Всего довелось окончить четыре класса гимназии».* И при этом сумел в двадцатилетнем возрасте создать литературную эпопею, равной которой не было в мире?!

Несколько фактов о родителях М. Шолохова. Мать будущего писателя с 12-летнего возраста

работала в качестве прислуги у одной вдовой помещицы. Ее выдали замуж за казака, который вскоре умер. Мать вторично вышла замуж, благодаря чему у Михаила появляется приемный отец.

Отчим часто менял профессии: был скупщиком скота, сеял хлеб на покупной казачьей земле, служил приказчиком в коммерческом предприятии хуторского масштаба, в 1910 году поступил на службу к купцу Левочкину в качестве управляющего паровой мельницей на хуторе Каргиновском ...

Так что по влиянию родителей на формирование будущего таланта мирового масштаба, вопросов нет. А что можно сказать о раннем творчестве?

**Читатель-оппонент (Тамара Жиганкова, поэтесса, член лито "Творческий почерк"):**

- «Тихий Дон», конечно же, не был первымopusом начинающего литератора. В 1923 году М. Шолохов начал писать небольшие рассказы и фельетоны. В сентябре и октябре 1923 года в «Юношеской правде» были опубликованы первые фельетоны Шолохова.

Рассказы больше напоминают сценки для школьной самодеятельности: в рассказе «Ревизор» не только название, но и сюжет заимствован у Гоголя - комсомольского функционера принимают в районном центре за ожидаемого там ревизора. Сюжет другого рассказа «Испытание» в точности повторяет сюжет известного чеховского рассказа «Пересолил».

Хотя в «Донских рассказах» и есть немало донских изречений, здесь и близко нет того упоительно-колоритного языка, которым написан «Тихий Дон». Есть и откровенные фактические ошибки. Например, что молодой Шолохов пишет все время о «поручнях» плуга, тогда как на Дону повсеместно применялось слово «чапиги», за «чапиги» держатся и герои «Тихого Дона».

Кроме того, в "Донских рассказах" не чувствуется никакой энциклопедической образованности. Портреты героев очень невыразительны, диалоги слабы, нет острых психологических конфликтов, которые обозначаются на первых страницах великого романа.

**Ведущая:**

-Но откуда и когда пришло к Шолохову художественное мастерство? Ведь между написанием лубочно-примитивных «Донских рассказов» и романом века прошло не более полутора лет?!

**Читатель - оппонент (Тамара Рогулина, поэтесса, член лито "Творческий почерк"):**

- Любой персонаж в романе, а их по подсчетам шолоховедов, в романе 870 (!) человек, является ярким запоминающимся типом. Все они созданы гениальным автором иногда одной фразой, деталью, штрихом, но оживают и надолго запоминаются. Какие там донские рассказы с их многословной приблизительностью! Это совершенно другой уровень восприятия человеческой личности.

Проводились многочисленные компьютерные исследования текстов, в результате которых было выяснено, что текст романа «Тихий Дон» стоит особняком и имеет мало общего с другими произведениями М. Шолохова.

### Попытка объяснить гения

**Ведущая:**

- Противники авторства М.А. Шолохова выдвинули предположение, что «Тихий Дон» написан донским писателем **Федором Крюковым**, и после его смерти рукопись романа каким-то образом попала в руки М.А. Шолохова, который, якобы, использовал ее в своих целях.

Сначала возник слух о некоем *белом офицере*, который теоретически подобный роман написать как раз *мог*. Слух этот родился не из фактов, но - из сомнений, из необъяснимости возникновения такого феноменального явления, как «Тихий Дон». Этот феномен был не чем иным, как явлением *гения*. А гений, как известно, вещь плохо понимаемая и трудно объяснимая.

Белого офицера, якобы написавшего первые две книги «Тихого Дона», не обнаружилось. И, тем не менее, спустя 45 лет версия об авторстве «Тихого Дона» была вновь реанимирована. Был найден и «белый офицер», подходивший для роли автора «Тихого Дона» - писатель Федор Крюков.

Сегодняшние читатели едва ли знают писателя Федора Крюкова. Ни в «Советском энциклопедическом словаре», ни в «Энциклопедическом литературном словаре» мы не найдем даже упоминания о нем. Так кто же он такой? И может ли второразрядный писатель Крюков претендовать на гениальность? Что вы думаете по этому поводу?

**Читатель (Тамара Ивашова, пенсионер, бывший библиотекарь):**

- Родился Федор Дмитриевич Крюков на верхнем Дону в станице Глазуновской, в рядовой казачьей семье. Простое происхождение, однако, не помешало ему в условиях императорской России раскрыть свой талант. Он с отличием закончил гимназию, а в дальнейшем - историко-филологический институт в С.- Петербурге, стал педагогом. Одновременно, еще в годы учебы в институте, Федор Дмитриевич начал заниматься литературной деятельностью, которая постепенно стала основным содержанием его жизни.

Из глухого угла, которым в те годы была его родная станица, он выбирается на простор «большой» жизни - Орел, Нижний Новгород, С.- Петербург... Печатается в столичных газетах и журналах. Становится известным в литературных кругах, поддерживает общение с В. Короленко, М. Горьким...

Но за всем этим ростом прослеживается одна особенность: он не только не порывает со средой, из которой вышел в большую жизнь, но внутренняя, глубинная связь его со своей «малой» родиной усиливается, обостряется. «Родимый край» влечет его к себе с неослабевающей силой.

#### **Читатель (Елена Бондарева, студентка 5 курса РГСУ)**

- Девятнадцатый век, ускоряющееся развитие России, «приобщение» к западной цивилизации породили проблему «лишних людей». Многочисленные верхи правящего слоя все более ощущали себя в России «европейцами».

Подобным же путем развивалась нарождавшаяся российская интеллигенция, быстро разрывая свои связи с народными низами, из которых она выходила. Таким образом, к началу XX века происходило быстрое разложение традиционного русского общества, державшегося на крестьянской массе, монархическом строе и национальной идеологии.

Проблема эта остро стояла и перед Федором Крюковым, именно эта тема была центральной в первых его крупных литературных опытах - в «Казачке» и в «Дневнике учителя Васюхина». Потеря органичной связи и взаимопонимания с простой народной средой из-за образования и совершенно отличных условий жизни и деятельности остро переживалась писателем.

Однако одно обстоятельство предопределило последующий его жизненный путь: чувство любви к Дону, к «родному краю», к населяющему его народу. Любви, которая придавала его жизни особенный смысл.

Федор Дмитриевич регулярно, два-три раза в году приезжал в Глазуновскую. Здесь он не только участвовал в текущей хозяйственной жизни, в полевых работах, принимал заботу о родных, а позднее усыновил и стал воспитывать ребенка.

Крюков сохранял активный интерес к станичной жизни, участвовал в ней, реально помогая станичникам в разрешении возникавших трудностей. Все это со временем создало ему высокий авторитет среди казаков. В 1905 году Крюкова выбрали депутатом 1-й Государственной Думы, где он пытался активно отстаивать интересы рядовой казачьей массы.

Его мысли и чувства были во многом направлены на то, чтобы помочь своему родному краю. Он хотел использовать свои знания и способности для улучшения тяжелой и непростой жизни рядового казака, хотел «послужить» своей родине. Со временем этой «службой» стала его литературная деятельность. Крюков изображал донскую жизнь. Он, по словам Короленко, *«первым дал нам настоящий колорит Дона»*.

Крюкова интересовали в окружающей жизни реальные человеческие отношения и переживания, действительные сложности и противоречия окружающей его русской жизни. Как опытный наблюдатель, он подмечал многие пока еще, быть может, малозаметные изменения народной жизни и психологии.

Тонкий ум и разностороннее образование позволили увидеть за отдельными фактами цельную, хотя и противоречивую картину народной жизни. А доброе чувство к своим героям, которыми фактически стала вся масса простого народа, неизменно сопровождало его очерки и рассказы, исцеляя душевные раны и врачаю сердца.

#### **Читатель (Виктор Соломин, пенсионер)**

- Потом писатель жил в Петрограде, был свидетелем февральской революции. В 1918-1919 годах Крюков - секретарь Войскового круга (парламента донских казаков) и одновременно редактор новочеркасской газеты «Донские ведомости». В эти годы он активно выступал против большевиков.

Когда весной 1919 года станица Вешенская стала центром Верхне-Донского восстания, Крюков был среди тех, кто призывал повстанцев держаться до конца. А в сентябре 1919 года, когда фронт приблизился к станице Глазуновской, он вступил в ряды Усть - Медведицкой белоказачьей части.

Примерно через месяц, вернувшись с фронта в Новочеркасск, принял участие в заседаниях Войскового круга. До захвата Новочеркаска большевиками Крюков ушел с отступающими белоказачьими частями. 20 февраля (4 марта по новому стилю) 1920 года Федор Дмитриевич умер от тифа или плеврита в станице Новокорсуньской (или вблизи нее) на Кубани.

#### **Ведущая:**

- Даже из этих пунктирно изложенных биографических сведений становится понятной причина замалчивания творчества писателя официальным советским литературоведением.

#### **Читатель (Татьяна Сизова, пенсионер - рассказчик)**

-Но вернемся немного назад - к сотрудничеству Федора Крюкова в журнале «Русское богатство». В нескольких номерах за 1913 год в нем были напечатаны главы «Потеха» и «Служба», входящие в большой очерк Ф. Д. Крюкова «*В глубине*» (писатель публиковал его под псевдонимом И. Гордеев). Кроме этих глав в очерк входят еще четыре: «Обманутые чаяния», «Бунт», «Новое», «Интеллигенция». В целом это произведение рисует широкую панораму жизни донского казачества.

Писатель наблюдательный, Крюков подмечает специфические черты казачьего нрава, детали быта, особенности красочного говора своих героев, отношение к воинской службе, курьезные и грустные явления их жизни.

Сегодня творчество Федора Дмитриевича Крюкова привлекает все большее внимание. И, прежде всего, им интересуются потомки его героев.

Недавно созданное в Москве Казачье землячество планирует провести Крюковские чтения, ускорить издание всех его произведений, в том числе и неопубликованных, чтобы вернуть имя самобытного донского писателя Федора Крюкова русской литературе.

#### **"...Шолохов пишет поразительно похоже на автора «Тихого Дона»"**

#### **Ведущая:**

- Драматизм всех споров вокруг авторства «Тихого Дона» заключается в том, что ни у одной, ни у другой стороны нет никаких на этот счет прямых документов: шолоховский архив вместе со всеми черновиками и вариантами пропал в войну. Одни, подобно Станиславскому, целиком полагаясь на интуицию, твердят «не верю!», другие отвечают им самозабвенным «верую!». Такому спору нет конца, непонятно, чем он может разрешиться.

Ни в одном из выступлений и интервью Шолохов ни разу не коснулся темы грязных обвинений в свой адрес, - хотя в письмах 20-х годов он неоднократно говорил, какую тяжелую обиду наносят ему эти наветы.

Заплатить за «Тихий Дон» пришлось очень дорого. Шолохов буквально надорвался на своей эпопее и больше не написал ничего равноценного. До конца дней его преследовали бешеная травля «критиков» и грязные слухи о «плагиате». М. А. Шолохов замкнулся. Все последние годы жизни он носил эту боль глубоко в себе. Боль, которая, вне всякого сомнения, свела его раньше времени в могилу.

Бондарчуку экранизация «Тихого Дона» тоже стоила жизни...

В США одно время предлагали 5000 долларов тому, кто докажет, что не Шолохов автор «Тихого Дона». Исследователь **Гейр Хьетсо** заявил по этому поводу: «*Выход здесь может быть только один: вопрос должен быть выяснен раз и навсегда с помощью текстуального компьютерного анализа!*» В чем суть этого метода?

#### **Читатель (Владимир Шамота, пенсионер, в прошлом - учитель математики):**

- Задача этого анализа была сформулирована так: сравнить написанное одним и другим автором, определив близость каждого к известному нам тексту «Тихого Дона». Это касается стиля, языка, характерного словоупотребления, словарного запаса, вплоть до формы предложений, грамматического строя и любимых словечек...

В книге Л. Колодного «*Кто написал «Тихий Дон» (хроника одного поиска)*» (М., 1995) подробнейшим образом продемонстрированы все научные параметры трудоемкого и обстоятельного

исследования, проделанного четырьмя скандинавами: таблицы, схемы, расчеты, диаграммы, формулы, проценты...

«Дистрибуция частей речи», «Сочетание частей речи в начале предложений», «Коэффициент типичности словарного состава», «Лексические спектры», «Корреляция длины фраз с длиной слов»... Все это - область специалистов. Наверное, приведенный материал представляет интерес равно как для лингвистов, так и для кибернетиков.

### **Ведущая:**

- Конечный вывод, сделанный с помощью беспристрастной машины, получившей для сопоставления тексты основных работ Шолохова и Крюкова таков:

1. «Из двух претендентов на авторство «Тихого Дона» Крюков обладает наименьшим правом».
2. «Крюков совершенно отличен от Шолохова по своему творчеству».
3. "Диалектный словарь речи жителей Дона, употребляемый Крюковым, только на 15% совпадает с диалектным словарем «Тихого Дона». Диалектный словарь «Донских рассказов» М.А. Шолохова совпадает с диалектным словарем романа «Тихий Дон» на 85% "
4. «Шолохов пишет поразительно похоже на автора «Тихого Дона».
5. "Тихий Дон" - не анонимное произведение. Оно было опубликовано Михаилом Шолоховым, и соответственно его следует считать единственным автором до тех пор, пока не будет доказано обратное".

### **Литература:**

#### **1. Бирюков Ф. Художественные открытия Михаила Шолохова. - М., 1976.**

Одно из первых исследований творчества Шолохова, раскрывающее народный взгляд на войну, воплощенный писателем во всех его произведениях.

#### **2. Воронцов А.В. Михаил Шолохов. Загадка советской литературы. - М: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. - 400с., 8л. ил. - (Историческое расследование)**

Одна из последних литературоведческих книг о Михаиле Шолохове - писателе с загадочной, полной драматизма судьбой.

#### **3. Колодный Л. Кто написал «Тихий Дон» (хроника одного поиска).- М., 1995.**

В книге, построенной в виде полемики с противниками авторства Шолохова, дана наиболее полная и документально засвидетельствованная история создания романа «Тихий Дон», а также приведены ранее неизвестные факты биографии писателя.

#### **4. Литвинов В.М. Вокруг Шолохова. - М.: Знание, 1991.- 64с.- (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Литература», №10)**

Существует версия об использовании Шолоховым для романа «Тихий Дон» рукописи другого автора. Есть много и опровержений этой версии. Автор брошюры объективно представляет доводы сторонников двух точек зрения.

Споры ведутся и вокруг романа «Поднятая целина». Идет полемика, связанная с появлением новых материалов о трагической главе нашей истории - коллективизации. Как в свете того, что мы узнали теперь, относиться к роману?

Об этом и других проблемах говорится в брошюре.

#### **5. Макаров А. Г. Макаров С.Э. Вокруг «Тихого Дона»: от мифотворчества к поиску истины. - М.: «Пробел», 2000. -104 с.**

Авторами рассмотрены и проанализированы основные доводы и аргументы сторонников М.А. Шолохова, известные на сегодняшний день. Сделана попытка выявить основные методы создания и поддержания мифа о его авторстве, показана ложность и искусственность основных аргументов, выдвигаемых в пользу Шолохова, в том числе ссылки на «компьютерный анализ» Г. Хьетсо и обнаружение «рукописей» Шолохова. В научный оборот вводятся предварительные результаты изучения авторами опубликованных рукописей «Тихого Дона» и документальные материалы, имеющие отношение к истории создания и выхода в свет романа.

#### **6. Огнев А.В. Рассказ М. Шолохова «Судьба человека»: Учеб. пособ. для филол. спец. ун-тов.- М.: Высшая школа, 1984. - 80 с.**

В учебном пособии раскрыты наиболее существенные стороны художественной структуры рассказа— знаменательного явления творческой биографии писателя М. Шолохова. Рассказ «Судьба человека» анализируется в контексте художественных исканий прозы тех лет по проблеме

национального характера. Выясняется жанровая природа рассказа, обсуждаются вопросы поэтики и стиля.

**7. Павловец М.Г. Павловец Т.В. Школьная программа. М.А. Шолохов. Тихий Дон: Анализ текста. Основное содержание. Сочинения /Авт.- Сост.- М.Г. Павловец, Т.В. Павловец.- 5-е издание, стереотип.- М.: Дрофа, 2003. -128 с. – (Школьная программа)**

В пособии дан краткий пересказ романа М. Шолохова «Тихий Дон», позволяющий восстановить в памяти содержание произведения, проследить развитие сюжетных линий. Приведены материалы, знакомящие с основными вехами жизни и творчества писателя, историей создания произведения, его литературно-художественными достоинствами, отзывами критиков о нем.

Включение в книгу высказываний, содержащих полярные точки зрения, помогает лучше разобраться в литературной ситуации эпохи Шолохова. Четко сформулированы оценки критиков. Полно представлен анализ текста романа, разбираются художественные особенности.

Представлены темы сочинений, развернутые планы и образцы самих сочинений. В конце книги приводится список рекомендуемой литературы по творчеству Шолохова, снабженный краткими аннотациями.

Книга - небольшого объема. Легко может быть использована на школьных уроках, при подготовке к семинарам, зачетам, читательским конференциям, во время подготовки к школьным выпускным и вступительным экзаменам в ВУЗы.

**8. Семанов С.Н. «Тихий Дон» - литература и история. - М., 1977.**

Автор книги рассказывает о событиях, ставших исторической основой «Тихого Дона», а также подробно разбирает систему персонажей романа.

**9. Семанов С. «Тихий Дон»: белые пятна. Подлинная история главной книги 20 века. - М.: Яуза, Эксмо, 2006.-416с.- (Наш сериал)**

История «Тихого Дона» - главной книги 20 века - до сих пор полна «белых пятен». Только чудом удалось роману прорваться к читателю - несмотря на бешеное сопротивление троцкистов, сразу же разглядевших в нем беспощадное обличение политики расказачивания и геноцида русского народа. Чудом возвращается к нам и экранизация Сергея Бондарчука, утраченная, казалось, безвозвратно...

Заплатить за «Тихий Дон» пришлось очень дорого. Шолохов буквально надорвался на своей эпопее и больше не написал ничего равноценного. До конца дней его преследовали бешеная травля «критиков» и грязные слухи о «плагиате». Бондарчуку экранизация «Тихого Дона» стоила жизни...

**10. Сивоволов Г. Михаил Шолохов. Страницы биографии.- Ростов-на-Дону, 1995.**

Книга содержит материалы к биографии М. Шолохова, в основном раннего периода его жизни и творчества. Автору, земляку писателя, удалось не только уточнить ряд фактов из жизни создателя «Тихого Дона», но и опровергнуть некоторые повсеместно распространенные домыслы и мифы, сложившиеся вокруг его биографии не без участия самого М. Шолохова.

**11. Слово о Шолохове.- М., 1973.**

Книга содержит высказывания русских и зарубежных писателей и деятелей культуры о творчестве М. А. Шолохова.

**12. Томашевская И. Стремя «Тихого Дона» (Загадки романа).- Paris, 1974.**

И.Н. Томашевская в своей работе, изданной под псевдонимом и с предисловием А. Солженицына, пытается доказать, что, работая над «Тихим Доном», М. Шолохов использовал рукописи другого писателя (Ф. Крюкова). При всей спорности этой концепции в книге имеется ценный литературоведческий анализ художественного мира романа.